

REGULAÇÃO
RELATÓRIO TÉCNICO DE FISCALIZAÇÃO - RTF Nº 010 / 2026

Fiscalização Técnica Regular no Sistema de Estacionamento Rotativo Regulamentado de Erechim-RS

Prestador do Serviço: Consórcio Stacione-Versul

1. CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

Em atendimento a Resolução da AGER nº 012/2017 e contrato de concessão, em março recebemos o relatório de indicadores do serviço prestado pela concessionária, para análise do setor técnico da agência.

Os trabalhos de fiscalização e regulação do município são amparados, principalmente, nas referências legais e normativas apresentadas no quadro 1.

Quadro 1: Principais leis, normas, decretos, resoluções, portarias e normas técnicas que norteiam as fiscalizações realizadas pela AGER,

Referências legais e normativas	Descrição
Lei Municipal nº 5.310/2013 – Erechim RS	Lei de Criação da Agência Reguladora dos Serviços Públicos Municipais de Erechim
Decreto Municipal nº 4.100/2014	Aprova o Regimento Interno da Agência Reguladora dos Serviços Públicos Municipais de Erechim – AGER.
Resolução AGER nº 012/2017	Dispõe sobre os Indicadores de Desempenho do Serviço de Estacionamento Rotativo Pago no Município de Erechim
Resolução AGER Nº 025/2022	Dispõe sobre diretrizes para a regulação e fiscalização ao estacionamento rotativo no Município de Erechim pela AGER e dá outras providências.
Lei Municipal nº 6.286/2017 – Erechim RS	Institui, nas vias e logradouros públicos, em áreas especiais para estacionamento tarifado, por tempo delimitado, o Estacionamento Rotativo Regulamentado (ERR) e Revoga a Lei n.º 5.689/2014.
Decreto Municipal nº 5.708/2023 - Erechim RS	Regulamenta a Lei n.º 6.286, de 24 de março de 2017, que Institui o Estacionamento Rotativo Regulamentado nas vias públicas urbanas do Município de Erechim.
Decreto Municipal nº 5.861/2024 - Erechim	Altera o Decreto n.º 4.466/2017, que Regulamenta a Lei n.º 6.286, de 24 de março de 2017, que Institui o

c) Reclamações resolvidas = A concessionária relata que responde a todos os pleitos, que são diversos, e quando verificado que assiste razão ao usuário e há embasamento legal as demandas são 100% atendidas.

d) Índice de satisfação dos usuários = A Concessionária afirma que a satisfação é boa, pois apenas 0,65% dos usuários não realizam o pagamento de forma regular, caracterizando irregularidades, podemos afirmar que o nível de satisfação é bom. Os casos de insucesso no pagamento são raros, enquanto as demais reclamações, em sua maioria, estão relacionadas à discordância com as regras do estacionamento, e não à qualidade do serviço prestado.

e) Uniformes e treinamentos = Efetua entrega dos uniformes conforme convenção coletiva, substituídos a cada 6 meses. É Realizado treinamento pessoal com cada colaborador, são 4 treinamentos individuais, divididos em duas etapas, sendo quatro horas de teoria e dezesseis horas de prática.

f) Divulgação dos serviços = Redes Sociais, Jornais e Rádios.

g) Pesquisa de opinião = Apresentou pesquisa realizada no balcão da empresa, conforme dados abaixo:

PESQUISA DE SATISFAÇÃO COM O SERVIÇO

Pesquisa realizada pela empresa no balcão da central de atendimento, onde 38 usuários responderam.

1) Considerando as opções de pagamento disponíveis – PIX, CARTÃO DE CRÉDITO, CARTÃO DE DÉBITO, DINHEIRO, QR CODE, sua necessidade foi atendida?

Resposta	Nº de usuários	Proporção
SIM	17	85%
NÃO	3	15%

2) Considerando as opções de meio de pagamento – PARQUÍMETROS, PONTOS DE VENDA, QR CODE, APLICATIVO E MONITORES, sua necessidade foi atendida?

Resposta	Nº de usuários	Proporção
SIM	14	70%
NÃO	6	30%

3) Qual modalidade preferencial que usa para pagamento?

Resposta	Nº de usuários	Proporção
MONITORES	14	70%
APLICATIVO	2	10%
PONTOS DE VENDA	2	10%
QR CODE	2	10%
PARQUÍMETRO	0	0%

4) Já usou outras opções?

Resposta	Nº de usuários	Proporção
MONITORES	10	50%
APLICATIVO	9	45%
PONTOS DE VENDA	1	5%
PARQUÍMETRO	0	0%
QR CODE	0	0%

5) Possui conta pagamento?

Resposta	Nº de usuários	Proporção
SIM	15	75%
NÃO	4	20%
NÃO RESPONDERAM	1	5%

6) Nas opções de modo de pagamento que utilizou conseguiu efetuar o pagamento de forma regular?

Resposta	Nº de usuários	Proporção
SIM	19	95%
NÃO	0	0%
NÃO RESPONDERAM	1	5%

7) Encontrou sempre um dos meios de pagamento disponíveis próximo ao estacionamento?

Resposta	Nº de usuários	Proporção
SIM	12	60%
NÃO	7	35%
NÃO RESPONDERAM	1	5%

8) Quantas vezes por semana utiliza o serviço aproximadamente?

Resposta	Nº de usuários	Proporção
+ de 10 VEZES	5	25%
7 a 10 VEZ	4	20%
4 a 6 VEZES	7	35%
1 a 3 VEZES	3	15%
NÃO RESPONDERAM	1	5%

9) Encontra sempre vagas próximas do destino pretendido?

Resposta	Nº de usuários	Proporção
SIM	15	75%
NÃO	4	20%
NÃO RESPONDERAM	1	5%

10) Qual a sugestão que faria para melhoria de nossos serviços?

Respostas:

- Mais monitores;
- Mais pontos de vendas;
- Melhorar o treinamento dos monitores;
- Mais vagas especiais, Idosos e PCDs.

3.4 QUALIDADE COMERCIAL

a) Perdas na arrecadação = 32.300 irregularidades que não foram pagas, resultando em uma perda de R\$: 939.540,00

b) Utilização de vagas sem pagamento = 2.239.761 entre tolerância e gratuidades

c) Equilíbrio entre vagas ocupadas e valores recebidos = Foram emitidos 5.157.741 tickets. Em um potencial de 8.390.000 tickets horas possíveis obtendo:

- i – 20,74% dos tickets em gratuidades;
- ii – 79,26% em tickets pagos.

3.5 ECONÔMICO-FINANCEIROS

- a) Despesas totais = 6.096.460,00
- b) Despesa com Pessoal = 2.656.163,00
- c) Despesa operacional = 3.964.455,80
- d) Receitas obtidas = 6.459.935,00
- e) Despesa operacional total excluída a depreciação = 3.771.479,50
- f) Receita Operacional Líquida = 5.668.552,00
- g) Despesas com pessoal próprio = 2.656.163,00
- h) Despesas com serviços de terceiros = 0,00

3.6 PRODUTIVIDADE

- a) Número de vagas monitoradas por colaborador = 66
- b) Número de vagas criadas no período = 71
- c) Taxa de ocupação de vagas = 29%
- d) Número de usuários atendidos = 5.517.141 estacionamentos realizados.
- e) Previsão de investimentos para o próximo exercício = R\$ 100.000,00
- f) Investimentos realizados no período apurado = R\$ 118.862,00
- g) Número total de empregados operacional = 56
- h) Número total de empregados administrativo = 9 (inclui fiscais)

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Na fiscalização foram avaliados os indicadores apresentados pela concessionária, bem como as fiscalizações regulares realizadas pela agência, sendo que os indicadores apresentados estão de acordo com as normativas, salientamos que a principal sugestão se refere a necessidade de ampliação do número de monitores e a qualificação dos mesmos.

5. SOLICITAÇÕES

- 1 – Aumentar o número de monitores em atividade e melhorar a qualificação;
- 2 – Apresente o Balanço Patrimonial completo de Erechim, ano-base 2025.

5. ENCERRAMENTO

Estes signatários apresentam o presente trabalho concluído, que segue devidamente datado e assinado, o qual será encaminhado para Concessionária e Poder Concedente, para manifestação referente as solicitações no prazo de 10 (dez) dias.

Erechim 11 de junho de 2026

Marcos César Mroczkoski
Agente Fiscal de Serviços Públicos Municipais de Erechim

De acordo,

André Gasparetto Martinovski
Chefe do Setor de Regulação e Fiscalização